

AHOT-verkostotapaaminen 26.5. Lappeenranta

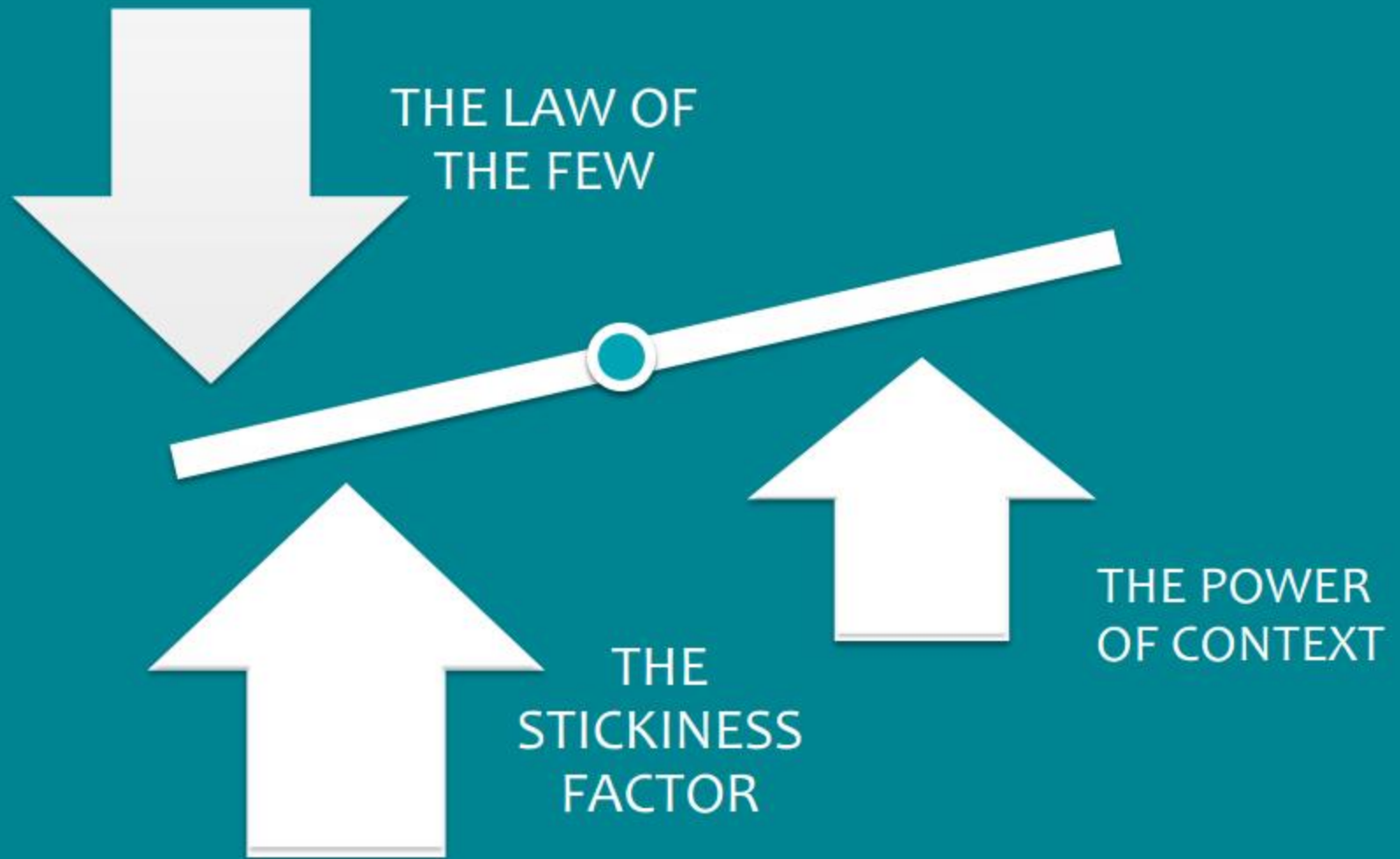
Tapio Tammi, Kognitiotiede, väitöstutkimus:

”Ei muodollisen osaamisen tunnistamiseen ja tunnustamiseen liittyvät erikoispiirteet, ongelmat ja kehityskohteet”

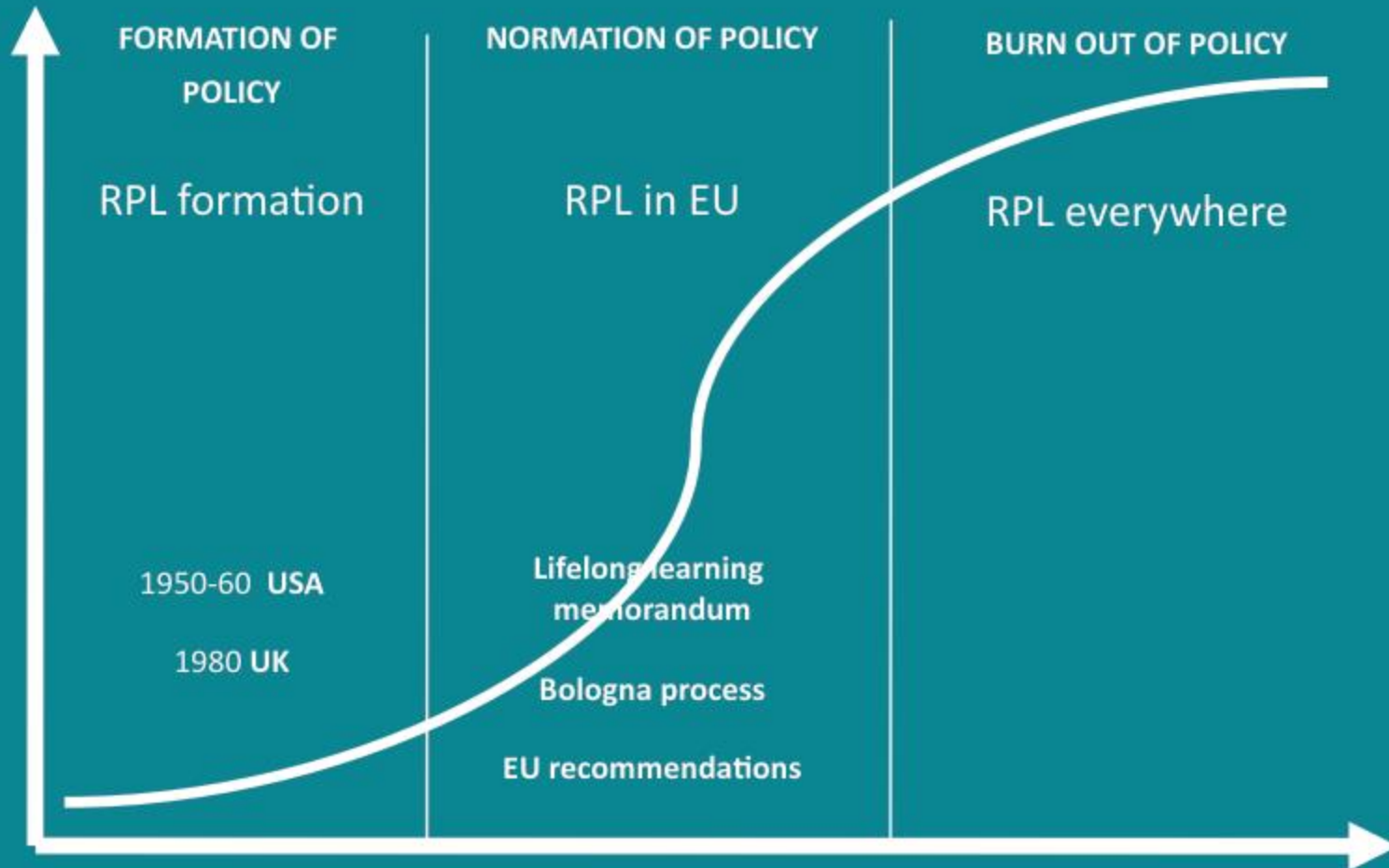
Taustaa ja historiaa AHOT:

EU/Bologna; yhteinen toimintaympäristö, tutkintojen mitallisuus, ECTS, osaamistavoitteet ja osaamispohjainen opetusohjelma
Päästään tilanteeseen jossa kaikille selvä mistä asiassa on kyse – asiaan liittyvät termit sekä käsitteet tulevat toimijoille tutuiksi (toiminnan perusedellytykset) ->

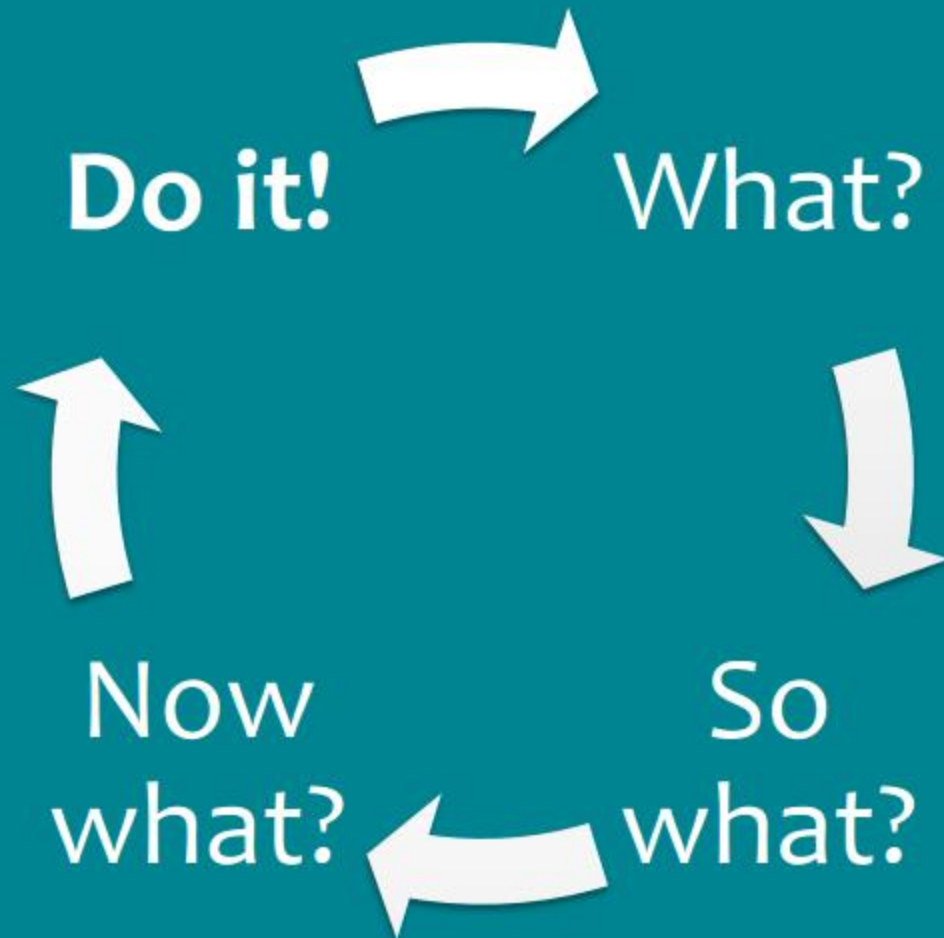
TIPPING POINT



POLICY BORROWING AND LENDING



FROM THEORY TO PRACTICE



Kolb's (1984) experiential learning cycle

Keskeisiä kohtia ei muodollisen osaamisen osalta:

- Tiedonhankinta – tiedon luonti – osallistuminen
- Kolme näkökulmaa asiantuntijuuden arviointiin; Kai Hakkarainen (esitys 01/2014) Professori, Kasvatustieteen laitos, Turun yliopisto, <http://www.helsinki.fi/cradle>
- Mitä asiantuntijuus on? Adaptiivinen asiantuntijuus vs rutiiniasiantuntijuus ... eli ongelman ymmärtäminen vai suorittaminen (Giao Hatano)
- Colvinin kolme toiminnan vyöhykettä; Oppimis-, mukavuus- ja paniikkivyöhyke
- Asiantuntijuuden kehittäminen ja sen esteet (verkostoituminen , muiden osaaminen, fyysiset rajat, käsitteelliset ja sosiaaliset rajat)
- Asiantuntijuuden ja osaamisen tunnistaminen ja arviointi, mikä on riittävä näyttö ja miten verkostoitunut tai sosiaalinen osaaminen voidaan näyttää tai arvioida
- Tasapuolinen kohtelu ja läpinäkyvyys!
- Tekninen toteutus – esim. TIP TOP sähköinen järjestelmä!!!

- Mieleen painaminen vs. muistaminen eli miten ”oikea” osaaminen muodostuu ja säilyy (Hatano)
- osaamisen tunnustamisen vaikeus vs oman osaamisen kuvaamisen vaikeus (oppijälähtöisyys vs tiedon hankinnan vaikeus, oma piilo-osaaminen, fyysiset esteet, emotionaaliset esteet jne...)
- kompetenssit ja asiantuntijuuden tunnistaminen (kompetenssi käsitteenä ja tunnistamisen osana, merkitys, todistaminen?)
- Kansallinen viitekehys ja sen asettamat haasteet
- Case IT-ala JYU jossa AHOT käytössä 2006 vuodesta Informaatioteknologian tiedekunnassa

Selvitettävää, havaittuja ongelmia, ristiriitaisuuksia, kehitettävää:

- Riittävä osaaminen – 1, 3 vai 5/5 (merkintä kuitenkin hyv. vai?)
- Lisänäyttö; mahdollisuus vai riippakivi (käytetäänkö rekisteröinnin pesemiseen tai esimerkiksi siihen ettei mikään näyttö riitä ilman lisänäyttöä, tuplatyö Aphotoimalla? Esimerkiksi JYU/IT eräs opettaja kertoi, että muodollinen hyväksiluku ok, ei muodollisen osaamisen osalta hän vaatii aina lisänäytön)
- Opiskelijan etuudet vs merkintäkäytäntö (opintotuki, opintoaika)
- Hallinnollinen malli; miten järjestetään ei muodollisen osalta?, opettaja vai vastuullinen johtaja keskiössä? Muodollinen haku hallussa jo pitkän ajan kokemuksella
- Ammattikorkeakoulu vs yliopisto eli käytäntö vai teoria, miten akateemisuus kääntyy arkiosaamisen tunnistamiseen? Lisäksi sisäiset erilaiset käytänteet (tiedekunta/laitostaso)
- Hyväksilukumäärä ja tutkinnon arvostus (pelko tutkinnon halpamyynnistä)